

Évaluer les risques de biais

www.bibl.ulaval.ca/services/soutien-a-ledition-savante-et-a-la-recherche/syntheses-de-la-connaissance/utiliser-covidence/evaluer-les-risques-de-biais

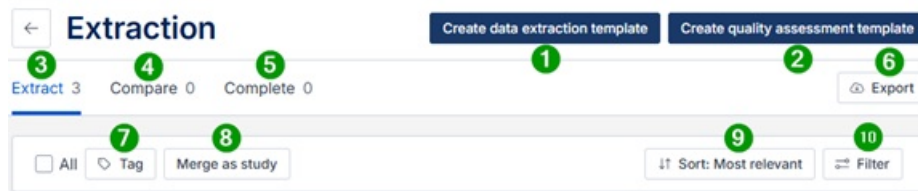
Définition: Déterminer si les données des études retenues sont suffisamment fiables (validité).

Pour une revue en Extraction 1

Apprivoiser l'interface

Dans le projet sur Covidence, cliquez sur **Extraction**, puis cliquez sur le bouton **Continue**.

Puis, prenez le temps de vous familiariser avec les principales fonctions de l'interface:



1. **Create data extraction template**: Créer le formulaire d'extraction de données
2. **Create quality assessment template**: Créer le formulaire d'évaluation des risques de biais
3. **Extract**: Références pour lesquelles l'évaluation des risques de biais est à faire
4. **Compare**: Références pour lesquelles un consensus est requis pour compléter l'évaluation des risques de biais
5. **Complete**: Références pour lesquelles l'évaluation des risques de biais est complétée
6. **Export**: Exporter les références et les données
7. **Tag**: Créer une étiquette et ajouter une étiquette à une référence
8. **Merge as study**: Fusionner des références
9. **Sort**: Trier les références
10. **Filter**: Chercher et filtrer les références

Pour chaque référence, vous avez plusieurs options:

#61 - Fine 2010

The cancer pain practice index: a measure of evidence-based practice adherence for cancer pain management in older adults in hospice care

Fine, P.; Herr, K.; Tittler, M.; Sanders, S.; Cavanaugh, J.; Swegle, J.; Forcucci, C.; Tang, X.; Lane, K.; Reyes, J.
 J Pain Symptom Manage 2010;39(5):791-802
 United States 2010
 DOI: [10.1016/j.jpainsymman.2009.09.027](https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2009.09.027)

Télécharger le PDF

1 Full text 2 Abstract

3 Note 4 History 5 Duplicate 6 Move to full text

1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
Unassigned	Unassigned	Consensus
Data extraction form		
7 Start	Unavailable	Unavailable
Quality assessment form		
Start	Unavailable	Unavailable

8 Manage Reviewers

1. **Full text:** Accéder au texte intégral
2. **Abstract:** Afficher ou masquer le résumé
3. **Note:** Ajouter une note
4. **History:** Visualiser l'historique de la référence depuis son importation dans le projet
5. **Duplicate:** Identifier la référence comme un doublon
6. **Move to full text:** Déplacer la référence au deuxième tri
7. **Start:** Évaluer les risques de biais de la référence
8. **Manage Reviewers:** Désigner une personne qui révisera la référence

Créer et publier le formulaire d'évaluation des risques de biais

Tout d'abord, vous devrez créer un formulaire d'évaluation des risques de biais. Pour ce faire, cliquez sur le bouton **Create quality assessment template**.

Dans la page qui apparaît, vous avez le choix entre le formulaire **Cochrane RoB1** ou **Custom template** (formulaire personnalisé).

Nous vous recommandons d'utiliser le **Cochrane RoB1** qui permet d'alimenter les domaines (Domains), conformément à l'outil original de Cochrane sur le risque de biais pour les essais contrôlés randomisés.

Vous serez dirigé vers le formulaire de votre choix. Vous pouvez y ajouter ou supprimer des éléments au besoin.

Section Domains

Dans la section *Domains* (domaines), il est possible d'ajouter, de modifier ou de supprimer des domaines, autant dans le formulaire *Cochrane RoB1* que dans le formulaire personnalisé.

Lors de la modification d'un domaine, il est possible de changer son nom et sa description, qui apparaîtront lors de l'évaluation du risque de biais du projet.

Chaque domaine peut être évalué comme étant *High* (élevé), *Low* (faible), ou *Unclear* (incertain).

Pour chaque domaine, on peut cocher l'option **Can apply to individual outcome groups?** pour indiquer aux personnes qui révisent que l'évaluation peut être faite sur chaque groupe de résultats.

Section Outcome groups

Des groupes de résultats peuvent être créés en cliquant sur **+Add Group**.

Voici des exemples de groupes de résultats que vous pourriez créer:

- Analyse des groupes – pour catégoriser les résultats par caractéristiques importantes permettant d'organiser les données et de planifier leur analyse
 - Types de synthèse (ex. revue quantitative, revue narrative)
 - Gravité des sous-groupes (ex. sévère, légère à modérée, populations mixtes)
 - Âge de la population (ex. enfants, adultes, tous âges)
 - Types d'études (ex. études par grappes, études individuelles randomisées)
 - Comparaison des données (ex. contrôles placebo, contrôles actifs)
- Regroupements pour l'évaluation des risques de biais – pour décrire les catégories de résultats qui pourraient avoir des risques différents de biais
 - Données évaluées par le patient (comme la qualité de vie, les symptômes) et les données objectives (mortalité, admissions à l'hôpital)

Une fois le formulaire complété, cliquez sur le bouton **Publish template**.

Vous pourrez visualiser et modifier le formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Quality assessment template**.

Attention: Une fois l'évaluation des risques de biais commencée, la modification du formulaire peut nécessiter de recommencer les évaluations déjà complétées.

Gérer les doublons

Covidence considère comme doublons les références dont le titre, l'année et le volume sont identiques, puis celles dont les auteurs sont similaires. Cette méthode de déduplication rigoureuse évite d'exclure par erreur des références qui représentent des études différentes. Cependant, parfois, Covidence ne détecte pas tous les doublons.

Il est possible d'identifier manuellement une référence comme un doublon en cliquant sur le bouton **Duplicate** de la référence.

Cette action va automatiquement:

- Enlever la référence de la liste de tri;
- Inscire la référence comme un doublon dans le diagramme de PRISMA;
- Indiquer le nom de la personne qui a marqué manuellement la référence comme un doublon;
- Exclure la référence du rapport de fiabilité entre les personnes qui révisent (Inter-Rater Reliability report), si un vote avait déjà été émis sur la référence.

Si vous identifiez par mégarde une référence comme un doublon, vous pouvez annuler cette action de 2 manières:

- Après avoir identifié la référence comme doublon, cliquez sur le bouton **Undo**;
- Dans la section **Import references** du projet sur Covidence, cliquez sur le lien **[X] total duplicates removed**. Puis, cliquez sur l'onglet **Manually marked duplicates** et cliquez sur le bouton **Not a duplicate** de la référence à réintroduire dans le projet.

Gérer les étiquettes

L'utilisation d'étiquettes personnalisées (tags) est une façon rapide de catégoriser et de faire un suivi de vos références.

Attention : On ne doit pas utiliser les étiquettes pour afficher une intention de vote lors de la gestion des références.

Les étiquettes ajoutées aux références sont visibles par tous les membres du projet. De plus, elles seront exportées avec la liste de références lors de l'exportation vers un fichier Excel/CSV.

Voici comment créer et attribuer une ou plusieurs étiquettes à une ou plusieurs références:

1. Depuis la section **Extraction**, cochez la ou les références auxquelles vous souhaitez attribuer une étiquette;
2. Cliquez sur le bouton **Tag**;
 - Pour créer une étiquette, inscrivez un terme dans le champ approprié et cliquez sur le bouton **+Create [terme] tag**;
 - Pour attribuer une étiquette à une référence, cochez là dans la liste;

3. Cliquez sur le bouton **Apply [X] tag**.

Les étiquettes seront visibles depuis la liste des références. Il est possible de filtrer les références par étiquettes depuis la fonction **Filter**.

Filtrer les références

Le bouton **Filter** vous permet de chercher et filtrer les références. Plusieurs options sont disponibles:

- Avec le menu déroulant **Tags**, vous pouvez repérer les références auxquelles une étiquette précise a été attribuée;
- Avec le champ **Keyword search**, vous pouvez chercher des références selon un terme ou un nom d'auteur précis. Dans la section **Within**, vous pouvez choisir de chercher dans:
 - **Title and abstract**: Titre et résumé
 - **Author (Exact match)**: Auteur (expression exacte)
 - **Author (Fuzzy search)**: Auteur
 - **All of the above**: Tout ce qui précède (titre, résumé et auteur)
- Dans la section **Full-text**, vous pouvez choisir de cocher **Has full-text** (références avec texte intégral) ou **Needs full-text** (références sans texte intégral).

Pour filtrer les références, inscrivez un terme de recherche et/ou choisissez l'option de votre choix et cliquez sur le bouton **Apply**. Pour retirer le filtre appliqué, cliquez sur le bouton **Reset filters**.

Trier les références

Avec le menu déroulant **Sort**, vous pouvez choisir le nombre de références à afficher par page (25, 50 ou 100), et trier l'affichage des références par:

- **Author**: Auteur
- **Title**: Titre
- **Covidence ID**: Identifiant de la référence dans Covidence
- **Most recent**: Afficher en haut les dernières références évaluées
- **Most Relevant**: Afficher en haut les références les plus pertinentes au projet.

La fonction de tri **Most Relevant** de Covidence utilise une fonction d'intelligence artificielle permettant potentiellement d'accélérer les étapes de gestion des références. Cette fonction, basée sur les tendances de tri précédentes, présente d'abord les références qui ont le plus de

chance d'être incluses. Plus on gère les références, plus ce filtre est précis.

Attention: En sélectionnant une autre forme de tri (**Author**, **Title**, etc.), la fonction de tri **Most Relevant** se réinitialise.

Évaluer les risques de biais

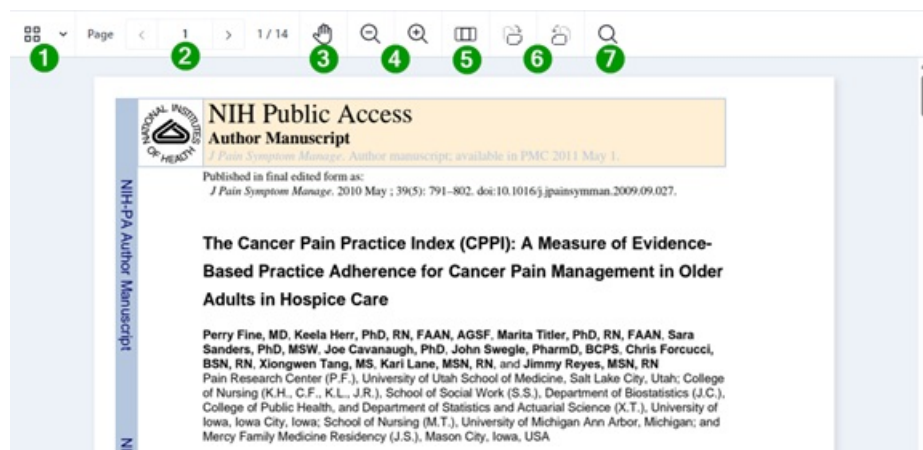
Attention: Vous devez publier le formulaire avant de commencer l'évaluation des risques de biais.

Par défaut, deux personnes doivent évaluer les risques de biais pour chaque référence. Cependant, il est possible de paramétrer la revue pour qu'une personne puisse effectuer l'évaluation. Pour de l'information à ce sujet, consultez la section [Onglet Review settings](#), sur le site Web de la Bibliothèque.

Pour commencer l'évaluation, cliquez sur le bouton **Start** d'une référence à la ligne **Quality assessment form**, sous la colonne **1st reviewer** ou **2nd reviewer**.

À gauche de la page qui apparaît, vous avez le texte intégral de la référence. À droite, vous avez le formulaire d'évaluation des risques de biais. Voici les principales fonctions:

À gauche de l'écran



1. **Outline/Thumbnails:** Afficher les pages ou les titres du document à gauche de la fenêtre
2. **Page:** Feuilletter le document
3. **Pan Mode:** Feuilletter le document avec une main virtuelle
4. **Zoom:** Gérer le zoom dans le document
5. **Fit Page:** Taille de l'affichage du document
6. **Rotate:** Faire pivoter le document

7. Search Document: Chercher dans le document

À droite de l'écran

Custom Risk of Bias

1 Hide all

2 Make judgement

3 Complete

SEQUENCE GENERATION

Describe the method used to generate the allocation sequence in sufficient detail to allow an assessment of whether it should produce comparable groups.

ALLOCATION CONCEALMENT

Describe the method used to conceal the allocation sequence in sufficient detail to determine whether intervention allocations could have been foreseen in advance of, during, enrolment.

BLINDING OF PARTICIPANTS AND PERSONNEL

1. **Show all/Hide all:** Afficher/masquer les sections du formulaire d'évaluation des risques de biais
2. [Formulaire](#) d'évaluation des risques de biais (disponible depuis l'onglet **Quality Assesment**)
3. **Complete:** Indiquer que le formulaire d'évaluation des risques de biais est rempli

Remplissez le formulaire d'évaluation des risques de biais de l'étude présentée à gauche. Pour chaque domaine, cliquez sur le bouton **Make judgement**, choisissez parmi les options proposées et justifiez un jugement final, puis cliquez sur le bouton **Save**.

Une fois le formulaire complété, cliquez sur le bouton **Complete**.

Pour quitter le formulaire, cliquez sur le bouton **BACK**.

Vous pouvez revenir au formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Continue** de la référence à la ligne **Quality assessment form**, sous la colonne **1st reviewer** ou **2nd reviewer**.

Gérer les consensus

Si une seule personne évalue les risques de biais, il n'y a pas de consensus à faire sur les références. Si deux personnes évaluent les risques de biais, un consensus est requis pour compléter l'évaluation, qu'il y ait divergence sur les données ou non.

Pour chaque référence, le formulaire d'évaluation des risques de biais doit être rempli

conjointement avec le formulaire d'extraction de données pour effectuer un consensus.

Le consensus se fait par une personne, tant pour les données extraites que pour les risques de biais, le cas échéant. Cela peut être une des deux personnes qui ont évalué les risques de biais ou une troisième personne.

Pour commencer un consensus, cliquez sur l'onglet **Extract** ou **Compare**. Puis, dans le tableau de droite d'une référence, cliquez sur le bouton **Continue** à la ligne **Quality assessment form**, sous la colonne **Consensus**.

À gauche de la page qui apparaît, vous avez le texte intégral de la référence. À droite, vous avez le formulaire de comparaison de l'évaluation des risques de biais. Voici les principales fonctions:

À gauche de l'écran



1. **Outline/Thumbnails:** Afficher les pages ou les titres du document à gauche de la fenêtre
2. **Page:** Feuilleter le document
3. **Pan Mode:** Feuilleter le document avec une main virtuelle
4. **Zoom:** Gérer le zoom dans le document
5. **Fit Page:** Taille de l'affichage du document
6. **Rotate:** Faire pivoter le document
7. **Search Document:** Chercher dans le document

À droite de l'écran

1. **Show all/Hide all**: Afficher/masquer les sections du formulaire de consensus sur les risques de biais
2. Formulaire de consensus sur les risques de biais (disponible depuis l'onglet **Quality Assesment**)
3. **Complete**: Indiquer que le formulaire de consensus sur les risques de biais est rempli
4. **YOUR FORM**: Votre formulaire d'évaluation des risques de biais. Pour revenir au formulaire de consensus, cliquez sur le bouton **COMPARE**.

Pour chaque section du formulaire, à droite, dans la colonne **RISK OF BIAS**, choisissez et justifiez un jugement final, puis cliquez sur le bouton **Save**.

Pour prendre une décision, il est possible de sélectionner une des deux propositions des personnes qui ont fait l'évaluation, en cliquant sur **Use this judgement**, ou alors d'en rédiger une nouvelle dans la section **Final Decision**.

Une fois le consensus complété, cliquez sur le bouton **Complete**, en haut à droite.

Pour quitter le formulaire, cliquez sur le bouton **BACK**.

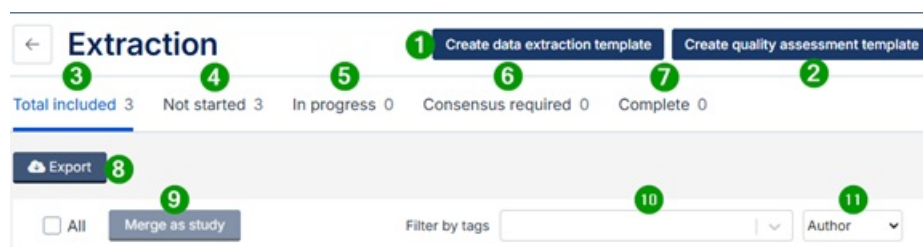
Vous pouvez revenir au formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Continue** de la référence à la ligne **Quality assessment form**, sous la colonne **Consensus**.

Pour une revue en Extraction 2

Apprivoiser l'interface

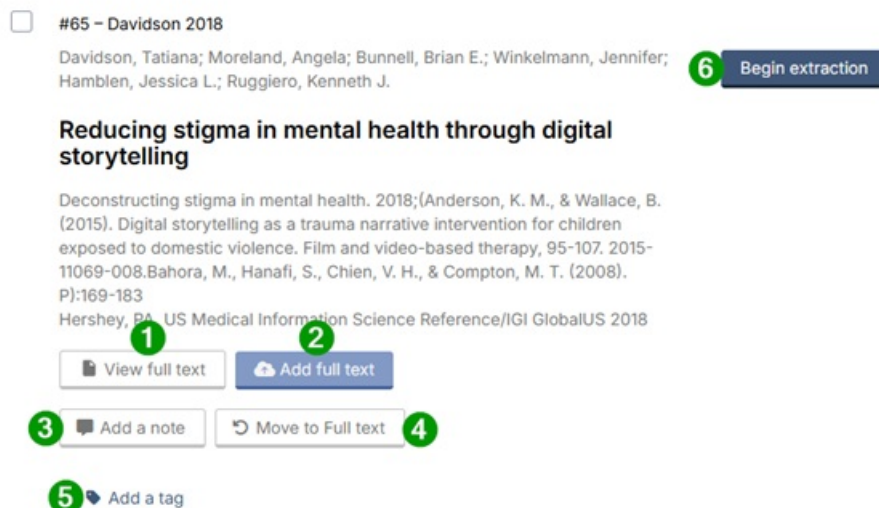
Dans le projet sur Covidence, cliquez sur **Extraction**, puis cliquez sur le bouton **Continue**.

Puis, prenez le temps de vous familiariser avec les principales fonctions de l'interface:



1. **Create data extraction template:** Créer le formulaire d'extraction de données
2. **Create quality assessment template:** Créer le formulaire d'évaluation des risques de biais
3. **Total included:** Nombre total de références en processus d'évaluation des risques de biais
4. **Not started:** Références pour lesquelles l'évaluation des risques de biais est à faire
5. **In progress:** Références pour lesquelles l'évaluation des risques de biais est en progression
6. **Consensus required:** Références pour lesquelles un consensus est requis afin de compléter l'évaluation des risques de biais
7. **Complete:** Références pour lesquelles l'évaluation des risques de biais est complétée
8. **Export:** Exporter les références et les données
9. **Merge as study:** Fusionner des références
10. **Filter by tags:** Filtrer les références par étiquette
11. Le menu déroulant permet de trier les références par auteur, par le titre et par récence

Pour chaque référence, vous avez plusieurs fonctions:



1. **View full text**: Accéder au texte intégral
2. **Add full text**: Joindre un texte intégral
3. **Add a note**: Ajouter une note
4. **Move to full text**: Déplacer la référence au deuxième tri
5. **Add a tag**: Ajouter une étiquette
6. **Begin extraction**: Commencer l'extraction de données et/ou l'évaluation des risques de biais

Créer et publier le formulaire d'évaluation des risques de biais

Tout d'abord, vous devrez créer le formulaire d'évaluation des risques de biais. Pour ce faire, cliquez sur le bouton **Create quality assessment template**.

Vous serez dirigé vers un formulaire déjà établi par défaut par Covidence. Le formulaire est divisé en 3 panneaux:

1. **ITEM SETTINGS**: Permet de modifier et supprimer les éléments sélectionnés dans le panneau central
2. **EDITOR**: Liste des éléments qui apparaîtront dans le formulaire une fois publié
3. **PREVIEW**: Aperçu du formulaire d'extraction de données

Dans ce formulaire, vous avez accès à plusieurs fonctions:

1. **Delete**: Supprimer l'élément sélectionné
2. **Reset template and delete data**: Supprimer les données et réinitialiser le formulaire.
3. **+**: Ajouter un élément
4. **Save as Draft**: Enregistrer comme un brouillon
5. **Publish**: Publier le formulaire

Vous pouvez utiliser ce formulaire et le modifier pour que celui-ci réponde à vos besoins, ou bien utiliser un formulaire entièrement vide en cliquant sur le lien **Reset template and delete all data**.

Depuis le panneau **EDITOR**, vous pouvez ajouter, modifier ou supprimer des éléments se trouvant dans la liste.

Pour ajouter un élément, cliquez sur le symbole **+** vis-à-vis n'importe quel élément. Vous aurez alors deux choix:

- **New Domain**: Créer un domaine
- **Duplicate this domain**: Dupliquer ce domaine

Pour modifier l'intitulé d'un élément, cliquez sur celui-ci et saisissez le texte.

Pour déplacer un élément, cliquez sur l'icône d'un élément du panneau **EDITOR** et déplacez-le à l'endroit souhaité.

Pour supprimer un élément, cliquez sur un élément du panneau **EDITOR**. Dans le panneau **ITEM SETTINGS**, cliquez sur le bouton **Delete**, puis sur le bouton **Yes, delete**.

Il est aussi possible d'ajouter des instructions à l'attention des personnes qui feront l'extraction. Pour ce faire, cliquez sur un élément. Dans le panneau **ITEM SETTINGS**, inscrivez les instructions dans la boîte **Instructions to extractors**.

Une fois le formulaire rédigé, cliquez sur le bouton **Publish**, puis sur le bouton **Yes, publish**.

Pour sauvegarder les modifications sans publier le formulaire, cliquez sur le bouton **Save as Draft**. Pour quitter le formulaire, cliquez sur le bouton **Back** .

Vous pourrez visualiser et modifier le formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Quality assessment template**.

Attention: Une fois l'évaluation des risques de biais commencée, la modification du formulaire peut nécessiter de recommencer les évaluations déjà complétées.

Gérer les étiquettes

L'utilisation d'étiquettes personnalisées (tags) est une façon rapide de catégoriser et de faire un suivi de vos références.

Attention: On ne doit pas utiliser les étiquettes pour afficher une intention de vote lors de la gestion des références.

Les étiquettes ajoutées aux références sont visibles par tous les membres du projet. De plus, elles seront exportées avec la liste de références lors de l'exportation vers un fichier CSV.

Voici comment créer ou attribuer une étiquette pour une référence:

1. Dans la section **Extraction**, cliquez sur le bouton **Add a tag** d'une référence;
2. Inscrivez un terme ou cliquez sur le menu déroulant pour choisir une étiquette;
3. Cliquez sur le bouton **Save**.

Filtrer les références par étiquette

Le menu déroulant **Filter by tags** permet de filtrer les références par étiquette.

Pour ce faire, cliquez sur ce menu déroulant et choisissez une ou plusieurs étiquettes. Pour retirer le filtre, cliquez sur le **X** à côté de l'étiquette.

Trier les références

Le menu déroulant **Author** permet de trier l'affichage des références par:

- **Author:** Auteur
- **Title:** Titre
- **Most recent:** Afficher en haut les dernières références évaluées

Évaluer les risques de biais

Le menu déroulant **Author** permet de trier l'affichage des références par:

- **Author:** Auteur
- **Title:** Titre
- **Most recent:** Afficher en haut les dernières références évaluées

Évaluer les risques de biais [accordéon]

Attention: Vous devez publier le formulaire avant de commencer l'évaluation des risques de biais.

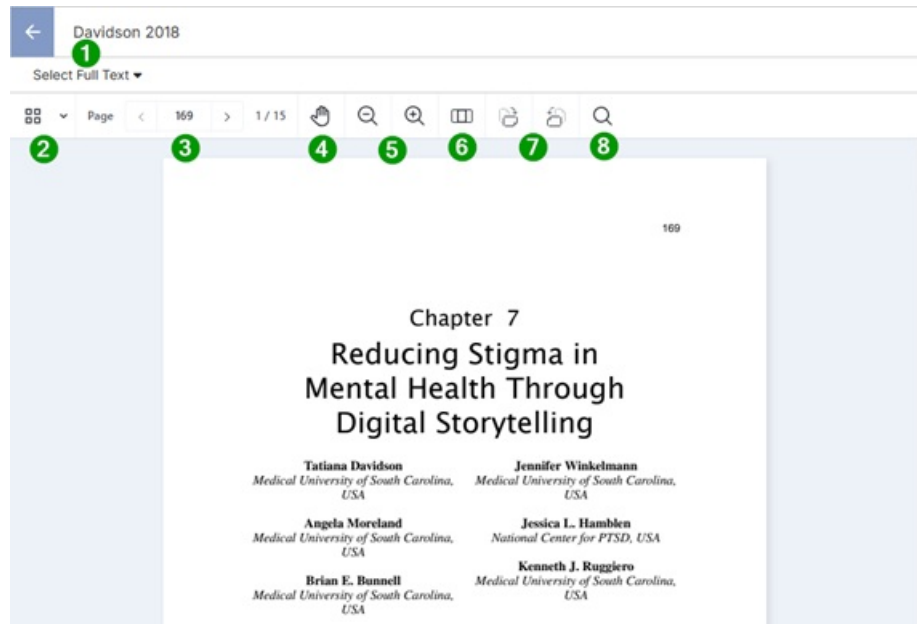
Par défaut, deux personnes doivent évaluer les risques de biais. Cependant, il est possible de paramétrer la revue pour qu'une personne puisse effectuer l'évaluation. Pour de l'information à ce sujet, consultez la section [Onglet Review settings](#), sur le site Web de la Bibliothèque.

Pour commencer l'évaluation, cliquez sur le bouton **Begin extraction** d'une référence.

À gauche de la page qui apparaît, vous avez le texte intégral de la référence. À droite, vous avez le formulaire d'extraction de données. Cliquez sur l'onglet **QUALITY ASSESSMENT** pour accéder au formulaire d'évaluation des risques de biais.

Voici les principales fonctions:

À gauche de l'écran



1. **Select Full Text:** Choisir le texte intégral (si plusieurs textes intégraux sont joints à une référence)
2. **Outline/Thumbnails:** Afficher les pages ou les titres du document à gauche de la fenêtre
3. **Page:** Feuilletter le document
4. **Pan Mode:** Feuilletter le document avec une main virtuelle
5. **Zoom:** Gérer le zoom dans le document
6. **Fit Page:** Taille de l'affichage du document
7. **Rotate:** Faire pivoter le document
8. **Search Document:** Chercher dans le document

À droite de l'écran

2 Save Send for Consensus ?

DATA EXTRACTION **QUALITY ASSESSMENT**

Sequence generation 1

Describe the method used to generate the allocation sequence in sufficient detail to allow an assessment of whether it should produce comparable groups.

High
Low
Unsure

Supporting text

Enter supporting text about your judgement

1. Formulaire d'évaluation des risques de biais (disponible depuis l'onglet **QUALITY ASSESSMENT**)
2. **Save**: Enregistrer la saisie
3. **Send for Consensus**: Indiquer que le formulaire d'évaluation des risques de biais est rempli

Remplissez le formulaire d'évaluation des risques de biais de l'étude présentée à gauche. Pour chaque domaine, choisissez parmi les options proposées et justifiez un jugement final. Pour éviter de perdre vos données, nous vous recommandons de sauvegarder régulièrement en cliquant sur le bouton **Save**.

Une fois le formulaire complété, cliquez sur le bouton **Send for Consensus**.

Pour quitter le formulaire, cliquez sur le bouton **Back** .

Vous pouvez revenir au formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Continue extraction** de la référence.

Lorsqu'une seule personne s'occupe de l'extraction, une fois l'évaluation des risques de biais est faite, la référence demeure sous l'onglet **In progress**, afin de permettre d'effectuer l'étape **Begin checking**.

Gérer le consensus

Si une seule personne évalue les risques de biais, il n'y a pas de consensus à faire sur les références. Si deux personnes évaluent les risques de biais, un consensus est requis pour compléter l'évaluation, qu'il y ait divergence sur les données ou non.

Pour chaque référence, le formulaire d'évaluation des risques de biais doit être rempli conjointement avec le formulaire d'extraction de données pour effectuer un consensus.

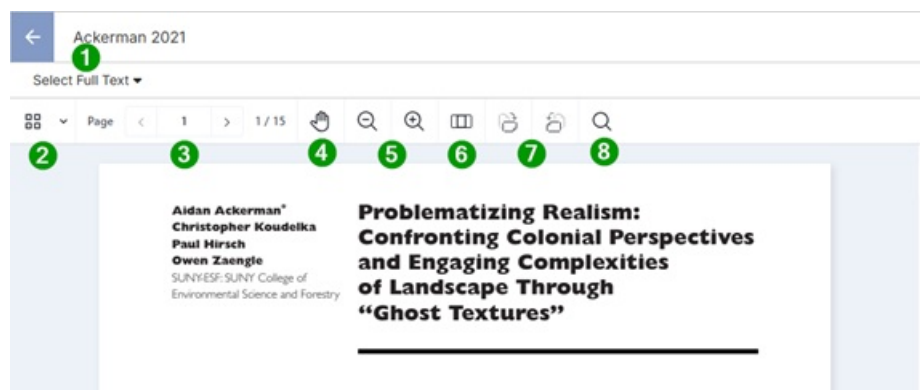
Le consensus se fait par une personne, tant pour les données extraites que pour les risques de biais, le cas échéant. Cela peut être une des deux personnes qui ont évalué les risques de biais ou une troisième personne.

Pour commencer un consensus, cliquez sur le bouton **Begin consensus** d'une référence.

Quality assessment form,

À gauche de la page qui apparaît, vous avez le texte intégral de la référence. À droite, vous avez le formulaire de consensus des données extraites. Cliquez sur l'onglet **QUALITY ASSESSMENT** pour accéder au formulaire de consensus sur les risques de biais.

Voici les principales fonctions:



À gauche de l'écran

1. **Select Full Text:** Choisir le texte intégral (si plusieurs textes intégraux sont joints à une référence)
2. **Outline/Thumbnails:** Afficher les pages ou les titres du document à gauche de la fenêtre
3. **Page:** Feuilletter le document
4. **Pan Mode:** Feuilletter le document avec une main virtuelle
5. **Zoom:** Gérer le zoom dans le document
6. **Fit Page:** Taille de l'affichage du document

7. **Rotate**: Faire pivoter le document
8. **Search Document**: Chercher dans le document

À droite de l'écran

Consensus

Save Complete ?

2 conflicts left to resolve

DATA EXTRACTION (1) QUALITY ASSESSMENT (1)

Sequence generation

Describe the method used to generate the allocation sequence in sufficient detail to allow an assessment of whether it should produce comparable groups.

Final Decision	Michelle Tremblay (reviewer 1)	Laurence Boutet (reviewer 2)
Check decision	Data Edited	Data Edited
High	Low	High
Low	Supporting text: (No comments)	Supporting text: (No comments)
Unsure	Use this judgement	Use this judgement
Supporting text		
Enter supporting text about your judgement		

1. Formulaire de consensus sur les risques de biais (disponible depuis l'onglet **QUALITY ASSESMENT**)
2. **Save**: Enregistrer la saisie
3. **Complete**: Indiquer que le formulaire de consensus sur les risques de biais est rempli

Pour chaque section du formulaire à droite, utilisez la colonne **Final Decision** pour choisir un jugement final et ajoutez des commentaires si besoin.

Pour prendre une décision, il est possible de sélectionner une des deux propositions des personnes qui ont fait l'évaluation, en cliquant sur **Use this judgement**, ou alors d'en rédiger une nouvelle dans la section **Final Decision**.

Attention: Pour éviter de perdre vos données, nous vous recommandons de sauvegarder régulièrement en cliquant sur le bouton **Save**.

Une fois le formulaire complété, cliquez sur le bouton **Complete**.

Pour quitter le formulaire, cliquez sur le bouton **Back** .

Vous pouvez revenir au formulaire en tout temps en cliquant sur le bouton **Continue consensus** de la référence.

Téléchargez une [version PDF](#) de cette page.