

Comparaison des types de revues de littérature : revues narratives et revues systématiques¹

		Phases du processus de la revue ²						
Type de revue	Sous-type	Phase 1 Question de recherche	Phase 2 Critères d'inclusion/ exclusion	Phase 3 Stratégie de recherche (incluant les sources consultées)	Phases 4 et 5 Examen des études repérées et cartographie des résultats de recherche	Phase 6 Extraction des données des études retenues	Phase 7 Évaluation de la qualité et de la rigueur méthodologique des études retenues	Phases 8 et 9 Synthèse (qualitative ou quantitative) et conclusions
Narrative	Revue narrative	Souvent discussion générale ou point de vue critique	Non	Pas toujours présentée. L'objectif : repérer des publications pertinentes	Non	Non	Dépend des chercheurs individuels	Réalisées à partir de l'expertise des chercheurs individuels
	Revue narrative basée sur certaines techniques systématiques	Plus précise que dans une revue narrative de base	Non	Parfois présentée. L'objectif : repérer des publications pertinentes	Habituellement non présentés de façon directe	Non réalisée ou non documentée	Rarement effectuée	Réalisées à partir de l'expertise des chercheurs individuels
Systématique	Revue systématique « non-Cochrane »	Question de recherche claire	Oui	Oui, présentée. L'objectif : repérer toutes les publications pertinentes	Oui, présentés	Oui, présentée	Oui, utilisation d'outil d'évaluation de la qualité	Utilisation de méthodes de synthèse formelles (analyses statistiques, méta-analyses, etc.)
	Revue systématique Campbell ³ /Cochrane ⁴	Question de recherche claire	Oui	Oui, présentée. L'objectif : repérer toutes les publications pertinentes, incluant celles issues de la littérature grise /non publiée	Oui, présentés et nécessitent la contribution d'au moins deux chercheurs indépendants	Oui, présentée et nécessite la contribution d'au moins deux chercheurs indépendants	Oui, utilisation d'outil d'évaluation de la qualité	Utilisation de méthodes de synthèse formelles (analyses statistiques, méta-analyses, etc.) et ajout d'un résumé en langage simple.

¹ Margaret Bearman , Calvin D. Smith , Angela Carbone , Susan Slade , ChiBaik , Marnie Hughes-Warrington & David L. Neumann. 2012. "Systematic review methodology in higher education". *Higher Education Research & Development*, 625-640, DOI : 10.1080/07294360.2012.702735. <http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2012.702735>. Tableau librement traduit et adapté de celui présenté à la p. 629.

² Gough, D. (2007b). "Weight of evidence: A framework for the appraisal of the quality and relevance of evidence". *Applied and Practice-based Research*, 22(2), 213–228. <http://eprints.ioe.ac.uk/5532/1/Gough2007Weight213.pdf>.

³ Campbell Collaboration. <http://www.campbellcollaboration.org/>.

⁴ Cochrane Library. <http://www.cochrane.org/>.

Définitions

La **revue narrative** est une revue de littérature de base, souvent appelée d'ailleurs simplement « revue de littérature ». Elle cherche à identifier les connaissances « portant sur un sujet précis, recueillies à partir de la littérature pertinente sans processus méthodologique systématique, explicite, d'obtention et d'analyse qualitative des articles »⁵. Ce type de recherche se développe suivant un processus itératif.

La **revue systématique** utilise une méthodologie rigoureuse, qui a été développée depuis plusieurs décennies, pour recueillir et analyser les articles portant sur un sujet particulier. Elle est préparée en utilisant une approche systématique qui cherche à minimiser les biais et les erreurs. Sa portée et ses exigences méthodologiques font en sorte que sa réalisation requiert l'implication de divers intervenants (souvent une équipe de chercheurs appuyée par un bibliothécaire) et un temps d'implication significatif. Son processus comprend, de manière récurrente, les éléments suivants :

- Une question de recherche spécifique;
- Un protocole de recherche;
- Une stratégie de recherche bien développée, utilisable dans diverses bases de données préalablement sélectionnées;
- Des critères d'inclusion et d'exclusion;
- Un processus de sélection et d'évaluation des articles.

⁵ Bertrand, Karine, Dagenais, Pierre. 2012 « De la revue de littérature systématisée à la revue systématique ». http://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/ServicesSociaux/RASS_2012/Presentations/Bertrand_dagenais_RASS2012.pdf.