

Articles scientifiques

Comment les repérer ?

Bases de données multidisciplinaires	Bases de données spécialisées
Accès via la liste alphabétique des bases de données - Academic Search Complete (ang.) (EBSCO) [1887-] - ScienceDirect (Elsevier) [1823-] - Web of science (Thomson Reuther) [1900-]	Accès via Espace WEB Éducation physique > Onglet Articles - SportDiscus (EBSCO) [1800-] - ERIC (EBSCO) [1968-] - Medline (EBSCO) [1965-]



Astuce : cochez « [Revu par les pairs](#) » ou « [Peer reviewed](#) »

Comment les identifier ?

Critères



Les articles scientifiques ont pour objectifs de diffuser des réflexions théoriques sur la discipline ou les résultats de recherches originales ou d'expériences. Ils s'adressent à un public spécialisé.		
Auteur(s)	Périodique	Contenu
Chercheur(s) universitaires (Ph.D) Scientifique(s) d'instituts Scientifique(s) de chaire de recherche Scientifique(s) de centre de recherche	Comité de lecture (Révisé par les pairs)	Résumé (Abstract) Mots-clés de l'auteur Introduction Cadre théorique (et/ou hypothèse)* Méthodologie de recherche* Résultats de recherche* Discussion des résultats* Conclusion Bibliographie exhaustive (références)
Éditeur	Forme	
Éditeurs scientifiques Départements et facultés universitaires	Plus de 10 pages Peut inclure des tableaux et graphiques (rarement des photos)	Article empirique*
Indexation	Niveau de langue	
Recensés et dépouillés dans des index spécialisés (bases de données)	Vocabulaire spécialisé	

Exemple d'un [article empirique](#)

Yang, J., Schaefer, J. T., Zhang, N., Covassin, T., Ding, K. et Heiden, E. (2014). Social support from the athletic trainer and symptoms of depression and anxiety at return to play. *Journal Of Athletic Training*, 49(6), 773-779. doi: 10.4085/1062-6050-49.3.65

Exemple d'une [recherche systématique](#)

Bacil, E. D. A., Mazzardo Júnior, O., Rech, C. R., Legnani, R. F. D. S. et Campos, W. d. (2015). [Physical activity and biological maturation: a systematic review.]. *Revista Paulista De Pediatria: Orgao Oficial Da Sociedade De Pediatria De Sao Paulo*. doi: 10.1016/j.rpped.2014.11.003

Exemple d'une [étude de cas](#)

McKeon, P. O., Medina McKeon, J. M. et King, M. A. (2014). Case Studies: The Alpha and Omega of Evidence-Based Practice. *International Journal of Athletic Therapy & Training*, 19(6), 1-3.

Structure d'un article scientifique

Titre du périodique, vol, numéro, année

Titre de l'article

Les auteurs et leur affiliation avec une université ou un centre de recherche

Résumé / Abstract

Le résumé d'un article présente un bref aperçu du contexte et le but de l'étude. On y retrouve la ou les méthodologie(s) utilisée(s), les résultats trouvés et la conclusion principale. Le résumé est disponible sur la plupart des moteurs de recherche.

Utilisez-le pour connaître le sujet traité sans avoir à lire l'article au complet.

Introduction

L'introduction met en contexte la question de recherche des auteurs. Les auteurs y mentionneront les questions les ayant amenés à leurs questions de recherche, le ou les buts de l'étude ainsi que leurs hypothèses. L'hypothèse est une proposition qui pourrait expliquer un phénomène, et que les auteurs vont tester dans leur étude. Il peut être pertinent de lire l'introduction, car ils y présentent souvent des statistiques liées à l'information que vous cherchez ou bien les résultats d'études préalables. **Référez-vous aux références citées lorsqu'un fait vous intéresse dans une introduction.**

Revue de littérature

Cette section est parfois intégrée dans l'introduction. Elle a pour but de présenter les travaux de recherches antérieures qui concernent de près le sujet de l'article. La revue de littérature s'avère utile pour repérer des auteurs pertinents et faire le point sur les perspectives étudiées d'un sujet.

Méthodologie (sujet et protocole)

Dans la section méthodologie, on vous présente le contexte de la recherche, c'est-à-dire s'il s'agit d'une étude qualitative, quantitative, etc. On y précise les détails expérimentaux ainsi que les outils/tests utilisés. On présente les caractéristiques des participants ayant été recrutés pour l'étude. On y donne souvent l'âge, le sexe, l'ethnie, les conditions sociales, et toutes autres informations tels que les critères d'exclusions à la recherche. Les auteurs justifient leurs critères de sélection. Si les participants sont classés dans différentes catégories afin de les comparer, les détails y seront mentionnés. Il est très important de lire cette section pour comprendre si le contexte expérimental reflète ou non la réalité et de définir pour QUI les résultats sont applicables.

Mesures

On y explique quels outils/tests ont été utilisés. Souvent, on peut juger la validité ou non de l'étude à l'aide de cette section. Par exemple, le questionnaire utilisé pour mesurer l'empathie des participants suite au projet n'est pas un questionnaire fiable ou moins valide, car il laisse place à l'interprétation. On y explique aussi les données statistiques utilisées.

Résultats

Cette section vous présente tous les détails des résultats et si ces derniers sont significatifs ou non. Un résultat significatif signifie que la différence entre ce résultat et un autre est assez importante et ne relève pas du simple hasard. Lorsqu'un résultat est non significatif, il n'est pas retenu.

Discussion

La discussion est l'élément le plus important à lire pour **comprendre** l'interprétation des résultats de l'étude. Les auteurs y justifient et analysent leurs résultats. Ils les comparent aussi avec d'autres études similaires. Encore, une fois il s'agit d'une source d'information précieuse, allez chercher dans la liste de références si vous avez besoin d'autres études sur le sujet. Dans la discussion, vous y trouverez habituellement les limites de l'étude, c'est-à-dire ce que les auteurs considèrent comme étant les points faibles de leur travail.

Conclusion

Les auteurs mettent en évidence l'information principale fournie par leur travail. Ils concluent souvent en suggérant des pistes de recherches potentielles dans le même domaine pour confirmer leurs informations ou bien en proposant des pistes d'actions et des moyens d'utiliser dans la pratique les informations qu'ils ont présentées. Il ne suffit pas d'une seule étude avec des résultats concluants, sur un nombre restreint de participants pour que l'on puisse changer nos pratiques, il faut toujours avoir un jugement critique.

Bibliographies (Références)

Les références sont très nombreuses (20 et plus). **Utilisez-les pour identifier des auteurs clés.**